TẠP CHÍ NGHIÊN CỨU
PHẬT HỌC
CƠ QUAN NGÔN LUẬN CỦA TRUNG ƯƠNG GIÁO HỘI PHẬT GIÁO VIỆT NAM
ISSN: 2734-9195

Sử dụng ChatGPT để phân tích dữ liệu độ chính xác trong giáo dục Phật giáo

ISSN: 2734-9195 10:30 25/02/2026

Trong lĩnh vực học tập, có thể sử dụng ChatGPT để dịch các loại ngôn ngữ, cung cấp gợi ý học tập, nâng cao hiệu quả học tập, đóng vai trò là nguồn tài liệu học tập tương tác và giúp sinh viên hoàn thành bài tập và giải quyết vấn đề.

Tác giả: **Aprilisaaaprtw**
Việt dịch: **Thích Vân Phong**
Nguồn: www.academia.edu

Tóm tắt

Công nghệ thông tin đề cập đến bất kỳ công nghệ nào giúp đáp ứng nhu cầu của con người. Những tiến bộ trong Khoa học Máy tính và Công nghệ Thông tin, thông qua việc ứng dụng mạng máy tính và internet, đã có tác động đáng kể đến giáo dục. Trí tuệ nhân tạo (AI) là một trong những ứng dụng hữu ích nhất trong nhiều lĩnh vực, bao gồm chăm sóc sức khỏe, công nghiệp, quản trị và đặc biệt là giáo dục, điển hình như ChatGPT (Chat Generative Pre-Trained Transformer).

Nghiên cứu này tập trung vào độ chính xác của ChatGPT trong việc phân tích tài liệu học tập cho **giáo dục Phật giáo**. Nó không chỉ kiểm tra độ chính xác về mặt công nghệ mà còn khám phá tiềm năng của nó như một công cụ học tập hiệu quả trong môi trường giáo dục chính quy. Nghiên cứu này sử dụng phương pháp tổng quan tài liệu để điều tra độ chính xác của ChatGPT trong môi trường giáo dục. Mục tiêu là đánh giá khả năng phân tích tài liệu và cung cấp câu trả lời chính xác của ChatGPT.

Tuy nhiên, khi ChatGPT tiếp tục phát triển, nguy cơ sinh viên trở nên phụ thuộc vào nó cũng tăng lên. Mặc dù ChatGPT có nhiều ưu điểm, nhưng nó cũng có một số hạn chế, chẳng hạn như sự phụ thuộc vào dữ liệu hiện có.

1. Bối cảnh

Công nghệ thông tin (IT) là thuật ngữ chung dùng để chỉ bất kỳ công nghệ nào có thể đáp ứng nhu cầu của con người. Những tiến bộ trong Khoa học Máy tính và Công nghệ Thông tin, thông qua việc ứng dụng mạng máy tính và internet, đã có tác động sâu sắc đến giáo dục. Thời điểm đó, việc ứng dụng internet và công nghệ thông tin đã phổ biến rộng rãi trên toàn cầu, bao gồm cả Indonesia. Mọi người có thể học trực tuyến tại nhà thông qua internet.

Điều này cũng giúp sinh viên hoàn thành bài tập do giáo viên giao dễ dàng hơn. Trí tuệ nhân tạo (AI) có giá trị ứng dụng to lớn trong nhiều lĩnh vực khác nhau, bao gồm chăm sóc sức khỏe, công nghiệp và quản trị. Đặc biệt, ChatGPT (Generative Pre-Training Transformer) đã phổ biến trong giáo dục. ChatGPT là một công nghệ AI sử dụng hội thoại. Công nghệ này cho phép người dùng đặt câu hỏi cho hệ thống và nhanh chóng nhận được câu trả lời thông qua các phản hồi tự động, từ đó tạo điều kiện tương tác hiệu quả với các máy móc dựa trên AI.

Trí tuệ nhân tạo (AI) đang tác động đến nhiều ngành công nghiệp, và lĩnh vực giáo dục cũng không phải là ngoại lệ. Một ứng dụng của AI trong giáo dục là việc sử dụng các mô hình AI đàm thoại, chẳng hạn như ChatGPT, có thể giúp trả lời các câu hỏi về giáo dục, đặc biệt là trong lĩnh vực nghiên cứu Phật học. ChatGPT có thể cung cấp câu trả lời chi tiết, nhưng thông tin mà nó cung cấp có thể không nhất thiết phù hợp với các nguyên tắc chỉ dẫn của Tam Tạng Thánh điển Phật giáo (Luật tạng ‘*Vinaya Pitaka*’, Kinh Tạng *‘Sutta Pitaka’*, Luận tạng ‘ *Abhidhamma Pitaka*’).

2. Nghiên cứu lý luận

Việc ứng dụng ChatGPT trong giáo dục mở ra những cơ hội mới để tích hợp chatbot AI vào quá trình học tập, đặc biệt là trong phát triển năng lực và kỹ năng. ChatGPT có thể cung cấp câu trả lời phù hợp với ngữ cảnh cho các câu hỏi và yêu cầu của người dùng. Đặc điểm này khiến nó trở thành một công cụ có thể áp dụng trong nhiều tình huống khác nhau, từ trợ lý ảo hỗ trợ hàng ngày đến các giải pháp trong giáo dục và nghiên cứu (Zein, 2023).

Việc sử dụng ChatGPT trong các khóa học giáo dục Phật giáo cũng đặt ra một số câu hỏi và thách thức. Các câu trả lời do ChatGPT cung cấp không thể được giải thích đầy đủ. Điều này được chứng minh bằng những hạn chế của ChatGPT, chỉ có thể thu thập thông tin đã được công khai trực tuyến kể từ năm 2018 (Priowirjanto et al., 2023).

Hơn nữa, ChatGPT không cung cấp nguồn thông tin rõ ràng cho các câu trả lời của người dùng. Điều này ảnh hưởng đến giá trị khoa học của các câu trả lời

(Priowirjanto et al., 2023). Rõ ràng sự thiếu sót trong việc tạo ra dữ liệu không chính xác này có thể tiềm ẩn nguy cơ thúc đẩy kỹ năng tư duy phản biện của học sinh, một kỹ năng cần thiết trong thế kỷ XXI để đánh giá độ tin cậy của các câu trả lời từ ChatGPT (Haidir et al., 2024).

Dựa trên dữ liệu thu thập được, một số sinh viên cảm thấy không chắc chắn về các câu trả lời do ChatGPT cung cấp. Họ thường xuyên tìm kiếm thêm tài liệu trên Google hoặc YouTube để xác minh và hoàn thiện câu trả lời của mình. Điều này cho thấy sinh viên có kỹ năng tư duy phản biện khi sử dụng ChatGPT.

Phân tích cho thấy **ChatGPT** đạt tỷ lệ phản hồi chính xác 92% trên sáu trường Học tập dựa trên dự án (Project-based Learning - PBL), với độ chính xác chẩn đoán phân biệt thậm chí còn cao hơn, lên đến 88%. Hơn nữa, ChatGPT đưa ra số lượng chẩn đoán phân biệt nhiều gấp đôi so với số lượng mà sinh viên thực sự đưa ra trong các bài kiểm tra PBL. Điều này cho thấy ChatGPT có thể là một công cụ hiệu quả để mở rộng tầm nhìn của sinh viên.

Tuy nhiên, việc luôn xác minh tính chính xác của thông tin là vô cùng quan trọng. Có thể tìm ra sự cân bằng giữa việc sử dụng ChatGPT và khả năng xác minh tính chính xác của thông tin, điều này có thể giúp sinh viên tham gia vào khả năng tự học độc lập (Baharuddin et al., 2023). Dựa trên phương pháp đánh giá điểm số so sánh (Blue Score - 藍色分數), ChatGPT đạt độ chính xác cao hơn một chút so với Google Bard khi trả lời các câu hỏi về Python (ngôn ngữ lập trình).

Điểm trung bình của ChatGPT là 0,0088, trong khi điểm trung bình của Google Bard là 0,0073. Mặc dù sự khác biệt nhỏ, nhưng kết quả này cho thấy phản hồi của ChatGPT gần giống với phản hồi của con người hơn (Heryanto et al., 2024). Phân tích mô hình phân tích điểm mạnh, điểm yếu, cơ hội, thách thức trong lập kế hoạch, đánh giá tính cạnh tranh và tiềm năng hiện tại, tương lai của tổ chức (SWOT) về việc ứng dụng ChatGPT trong giáo dục Hồi giáo cho thấy rằng, mặc dù ChatGPT có tiềm năng lớn như một công cụ học tập, nhưng nó cũng có một số hạn chế.

Từ năm 2021, một lý do là sự hiểu biết hạn chế của nó về các sự kiện lớn trên thế giới, điều này đôi khi dẫn đến các câu trả lời lỗi thời hoặc không chính xác. Mặc dù ChatGPT có thể tạo ra các tài liệu tham khảo có vẻ đáng tin cậy, nhưng nó không phải lúc nào cũng trích dẫn các nguồn dữ liệu hợp lệ khi cung cấp thông tin cập nhật. Một ví dụ khác là ChatGPT không phân tích chính xác các lỗi về vị trí động từ trong câu khi học tiếng Ả Rập, cho thấy sự hiểu biết hạn chế về các điểm ngữ pháp cụ thể (Yasmar & Amalia, 2024).

Nghiên cứu này (Faris & Abdurrahman, 2023) đã sử dụng phương pháp mô tả định tính kết hợp với phân tích nội dung để đánh giá chất lượng dịch thuật của ChatGPT từ tiếng Ả Rập sang tiếng Indonesia. Dữ liệu được thu thập thông qua quan sát và ghi chép, sau đó được đơn giản hóa, trình bày và phân tích tóm tắt. Kết quả phân tích cho thấy các bản dịch do ChatGPT tạo ra có chất lượng tốt và chính xác, đặc biệt là sau nhiều lần điều chỉnh hướng dẫn để đạt được kết quả tốt hơn.

Dựa trên nghiên cứu của họ (Merentek et al., 2023), họ đã trình bày những phát hiện của mình về việc ứng dụng ChatGPT trong học tập. ChatGPT có cả ưu điểm và nhược điểm. Ưu điểm của nó nằm ở khả năng cung cấp phản hồi mô phỏng công việc của con người. ChatGPT cung cấp phản hồi cho giáo viên và học sinh, giúp họ sửa lỗi ngữ pháp hoặc lỗi chính tả. Với kiến thức chuyên sâu, ChatGPT có thể cung cấp thông tin phù hợp khi cần thiết. Hơn nữa, ChatGPT có thể giúp giáo viên giải quyết vấn đề một cách chi tiết với các gợi ý phù hợp và hỗ trợ họ thiết kế các tài liệu học tập sáng tạo và đổi mới.

Những hạn chế của ChatGPT trong học tập bao gồm: câu trả lời đôi khi không chính xác hoặc không đầy đủ, tương tác cảm xúc bị hạn chế, khó phân biệt giữa sự thật và ý kiến, và tất cả các câu trả lời cần được xác minh. Mặc dù ChatGPT có thể hỗ trợ, nhưng nó không thể thay thế tương tác trực tiếp giữa giáo viên và học sinh, điều vẫn vô cùng quan trọng đối với quá trình học tập.

Kết quả này được hỗ trợ bởi một phân tích tổng hợp gồm chín nghiên cứu, cho thấy ChatGPT-4 có độ chính xác cao hơn. Tuy nhiên, biểu đồ Forest (hoặc blobbogram) cho thấy tính không đồng nhất cao giữa các nghiên cứu (I^2 = 81%), và biểu đồ funnel plot cho thấy có sự thiên lệch trong công bố kết quả, điều này có thể dẫn đến việc đánh giá quá cao hiệu quả thực sự. Nhìn chung, ChatGPT-4 vượt trội hơn phiên bản tiền nhiệm trong việc trả lời các câu hỏi y tế (Atmojo et al., 2025).

Phân tích SWOT về việc ứng dụng ChatGPT trong giáo dục Hồi giáo cho thấy công nghệ này có tiềm năng tăng cường khả năng tiếp cận thông tin, cho phép học tập cá nhân hóa hơn và nâng cao hiệu quả giảng dạy. Tuy nhiên, nó cũng có một số nhược điểm, chẳng hạn như thiếu sự hiểu biết sâu sắc, nguy cơ thiên vị và những hạn chế trong việc hỗ trợ các kỹ năng tư duy bậc cao. Ngoài ra, các mối đe dọa như vấn đề liêm chính học thuật và suy giảm khả năng nhận thức cũng cần được xem xét nghiêm túc (Yasmar & Amalia, 2024).

Hầu hết giáo viên tại trường SMK Negeri 1 Bangli, Bali 80614, Indonesia tin rằng ChatGPT có tiềm năng nâng cao động lực học tập của học sinh. Tuy nhiên, họ cũng lo ngại rằng học sinh có thể trở nên quá phụ thuộc vào công nghệ này. Họ

cũng chỉ ra rằng ChatGPT chỉ có thể cung cấp câu trả lời ở định dạng văn bản, điều này khiến nó kém linh hoạt hơn khi xử lý một số tình huống cụ thể (chẳng hạn như những tình huống sử dụng ngôn ngữ địa phương) (Yasa, 2025).

Theo nghiên cứu (Merentek et al., 2023), kết quả nghiên cứu này chỉ ra rằng việc sử dụng ChatGPT có cả ưu điểm và nhược điểm. Ưu điểm tìm thấy ChatGPT có thể cung cấp câu trả lời tương đương với câu trả lời do con người đưa ra.

Công nghệ này có thể cung cấp phản hồi cho giáo viên và học sinh, giúp họ sửa lỗi ngữ pháp hoặc lỗi chính tả.

Với kho kiến thức sâu rộng, ChatGPT có thể cung cấp cho giáo viên và học sinh nhiều thông tin hữu ích. ChatGPT cũng có thể giúp giải quyết vấn đề một cách chi tiết và hỗ trợ giáo viên thiết kế tài liệu học tập sáng tạo và đổi mới bằng cách cung cấp các lời khuyên phù hợp. Nhược điểm của ChatGPT: Cũng có một số hạn chế khi sử dụng ChatGPT trong học tập.

Do chưa hiểu rõ các câu hỏi cụ thể hoặc tình huống học tập, câu trả lời được cung cấp có thể không chính xác. ChatGPT chỉ cung cấp tương tác dựa trên văn bản và do đó không thể xây dựng các kết nối cảm xúc như tương tác giữa người với người. Đôi khi ChatGPT gặp khó khăn trong việc phân biệt giữa sự thật và ý kiến, vì vậy giáo viên cần hết sức thận trọng khi sử dụng nó để truyền đạt thông tin thực tế.

Tất cả các câu trả lời từ ChatGPT cần được kiểm chứng, vì chúng không phải lúc nào cũng chính xác và lỗi có thể khó phát hiện. Cuối cùng, mặc dù ChatGPT có thể cung cấp trợ giúp và phản hồi, công nghệ này không thể thay thế tương tác giữa người với người, đặc biệt là trong bối cảnh tương tác giữa giáo viên và học sinh. Do đó, duy trì tương tác chặt chẽ giữa giáo viên và học sinh vẫn rất quan trọng đối với việc học tập (Merentek et al., 2023).

3. Phương pháp lý luận

Nghiên cứu này, dựa trên tổng quan tài liệu, tập trung vào độ chính xác của các ứng dụng ChatGPT trong giáo dục. Dữ liệu được thu thập từ bảy bài báo đã được xuất bản trực tuyến. Việc tìm kiếm bài báo được thực hiện bằng cách sử dụng các cơ sở dữ liệu có chất lượng từ trung bình đến cao, với các từ khóa bao gồm "*ChatGPT*", "*giáo dục*" và "*độ chính xác*". Mẫu nghiên cứu bao gồm sinh viên và giáo viên.



Ảnh sưu tầm

4. Kết quả và thảo luận

Một nghiên cứu (Baharuddin et al., 2023) đã giải thích các phát hiện: trong các trường hợp học tập dựa trên vấn đề (PBL), ChatGPT đạt độ chính xác khoảng 92% trong chẩn đoán và trên sáu trường hợp khoảng 88% trong chẩn đoán phân biệt thẩm định doanh nghiệp hoặc hoạt động thẩm tra, là một cuộc điều tra về một doanh nghiệp hoặc một cá nhân trước khi ký một hợp đồng, hoặc một hành động với một tiêu chuẩn tỏ sự thận trọng nhất định (DD). Sự biến thể trong chẩn đoán phân biệt tăng gấp đôi so với chẩn đoán dựa trên dữ kiện trong các trường hợp PBL do sinh viên tự kiểm tra, điều này càng củng cố thêm các kết quả này. Điều này cho thấy ChatGPT có thể đóng vai trò là nguồn thông tin để mở rộng kiến thức, nhưng việc xác minh thông tin vẫn rất cần thiết. Nếu việc xác minh tính chính xác của thông tin được giải quyết thỏa đáng, ChatGPT cũng có thể hỗ trợ kỹ năng tự học và tự lập của sinh viên.

(Atmojo et al., 2025) trong nghiên cứu cho thấy ChatGPT-4 có tỷ lệ chính xác cao hơn trong việc trả lời các câu hỏi y tế. Nghiên cứu này chứng minh rằng ChatGPT có thể cung cấp câu trả lời chính xác cho các câu hỏi y tế trong nhiều lĩnh vực y khoa, bao gồm tiết niệu, nhãn khoa thần kinh và thần kinh học. Kết quả cũng cho thấy phiên bản ChatGPT 4.0 có tỷ lệ chính xác cao hơn phiên bản 3.5, cho thấy sự tiến bộ đáng kể trong AI trong việc xử lý các vấn đề y tế phức tạp.

Các nghiên cứu về độ chính xác của ChatGPT trong việc trả lời các câu hỏi y tế cho thấy công nghệ này có tiềm năng cung cấp thông tin chính xác và phù hợp. Điều này tương tự như ứng dụng ChatGPT trong giáo dục tôn giáo, bao gồm cả giáo dục Phật giáo. Khi được áp dụng vào nghiên cứu Phật giáo, ChatGPT có thể giúp mọi người tiếp cận thông tin liên quan đến Tam tạng Thánh điển (Kinh tạng, Luật tạng, Luận tạng) là kho tàng của trí tuệ Bát Nhã.

Tuy nhiên, việc sử dụng công nghệ này trong giáo dục Phật giáo đòi hỏi sự chú ý đặc biệt đến tính chính xác của ngữ cảnh và sự phù hợp với giáo lý đạo Phật. Cũng như ChatGPT có thể cung cấp câu trả lời chính xác hơn trong lĩnh vực y tế, việc ứng dụng nó trong giáo dục Phật giáo phải ưu tiên các nguyên tắc sư phạm đúng đắn, đảm bảo thông tin được cung cấp phù hợp với giáo lý gốc. Hơn nữa, để đảm bảo sự hiểu biết sâu sắc, việc tích hợp ChatGPT vào quá trình học tập phải đi kèm với sự giám sát và đánh giá nghiêm túc của các giáo viên hoặc người hướng dẫn Phật giáo.

Phù hợp với kết quả nghiên cứu của Heryanto et al. (2024), những người đã sử dụng phương pháp Blue Score để đo độ chính xác, ChatGPT hoạt động tốt hơn một chút so với Google Bard với điểm trung bình là 0,0088, so với 0,0073. Mặc dù sự khác biệt nhỏ, nhưng điều này cho thấy ChatGPT có xu hướng đưa ra câu trả lời gần với phản hồi định dạng của con người hơn.

Không giống như các nghiên cứu trước đây (Yasmar & Amalia, 2024), kể từ năm 2021, các cuộc thảo luận do ChatGPT tạo ra cho thấy kiến thức hạn chế về các sự kiện thế giới. Đôi khi hạn chế này có thể dẫn đến các câu trả lời lỗi thời hoặc không chính xác khi kiến thức được mở rộng. Ví dụ, khi được hỏi về các tài liệu tham khảo gần đây, ChatGPT có thể đưa ra các tài liệu tham khảo có vẻ hợp lý nhưng lại không trích dẫn nguồn dữ liệu thực tế. Chẳng hạn, trong việc học tiếng Ả Rập, ChatGPT không thể phân tích lỗi về vị trí động từ trong câu.

Trong lĩnh vực dịch thuật ngôn ngữ, khác với các nghiên cứu trước đây, những phát hiện của Faris và Abdurrahman (2023). Kết quả của họ chứng minh rằng bản dịch của ChatGPT có độ chính xác và chất lượng dịch thuật đáng kể, đặc biệt là sau khi các nhà nghiên cứu thực hiện lại các hướng dẫn nhiều lần để đạt được kết quả tốt hơn nữa. ChatGPT là một hệ thống AI hỗ trợ tương tác thông qua hội thoại dựa trên văn bản.

Trong lĩnh vực học tập, có thể sử dụng ChatGPT để dịch các loại ngôn ngữ, cung cấp gợi ý học tập, nâng cao hiệu quả học tập, đóng vai trò là nguồn tài liệu học tập tương tác và giúp sinh viên hoàn thành bài tập và giải quyết vấn đề. Tuy nhiên, ChatGPT cũng có một số hạn chế, chẳng hạn như thông tin ngữ cảnh hạn chế, thiếu kết nối cảm xúc, khó phân biệt giữa sự thật và ý kiến, đôi khi phản

hồi không chính xác và thiếu tương tác giữa người với người. Việc sử dụng ChatGPT nên được xem như một công cụ, chứ không phải là sự thay thế cho vai trò của giáo viên. Do đó, việc tích hợp công nghệ vào học tập phải được thực hiện một cách thận trọng và hiệu quả, và cần nâng cao khả năng quản lý việc học tập có sự hỗ trợ của công nghệ của giáo viên.

ChatGPT đã chứng minh được kết quả khả quan trong dịch thuật ngôn ngữ, bao gồm cả trong lĩnh vực giáo dục Phật giáo. Với khả năng hiểu ngữ nghĩa, ChatGPT có thể nắm bắt khá tốt ngữ cảnh của văn bản, mặc dù đôi khi nó tạo ra bản dịch theo nghĩa đen. Điều này cho thấy rằng, nếu có sự hiểu biết sâu sắc về ngữ cảnh văn bản và được dịch giáo lý tôn giáo, ChatGPT có thể được áp dụng vào nghiên cứu Phật học để giúp sinh viên hiểu các giáo lý tôn giáo.

ChatGPT cung cấp hướng dẫn chính xác và có khả năng dịch các văn bản phức tạp hơn, giúp làm phong phú thêm tài liệu học tập. Tuy nhiên, việc duy trì tính xác thực của thông tin được cung cấp là rất quan trọng, vì độ chính xác của việc dịch văn bản tôn giáo là tối quan trọng. Là một công cụ, ChatGPT có thể hỗ trợ học tập tương tác, nhưng sự giám sát của giáo viên vẫn cần thiết để đảm bảo rằng thông tin mà học sinh nhận được phù hợp với giáo lý đạo Phật chính xác và tránh những hiểu lầm trong bối cảnh tôn giáo.

Theo dữ liệu từ Haidir et al. (2024), căn cứ trên kết quả khảo sát Thang đo Likert là công cụ khảo sát thông dụng trong các lĩnh vực như tâm lý học, xã hội học và nghiên cứu thị trường nhờ khả năng định lượng hóa các dữ liệu định tính một cách chính xác và dễ hiểu, tỷ lệ người trả lời đưa ra phản hồi tích cực về việc sử dụng ChatGPT trong học tập của họ rất cao. Điều này thể hiện rõ từ các tiêu chí đã đề cập ở trên. Dựa trên các tiêu chí nghiêm ngặt và kết quả khảo sát, tỷ lệ phản hồi tích cực dao động từ 61% đến 80%. Kết quả khảo sát cho thấy tỷ lệ phản hồi tích cực là 62%. Điều này cho thấy người trả lời có mức độ phản hồi tích cực rất cao về việc sử dụng ChatGPT trong trong quá trình học tập của họ.

Các phát hiện (Hafiz et al., 2024) chỉ ra rằng thách thức trong việc ứng dụng chatbot AI ChatGPT vào việc học giáo dục Hồi giáo (PAI) nằm ở nỗ lực đáng kể cần thiết để phát triển các tài liệu phù hợp với giáo lý và giá trị mong đợi của Hồi giáo. Khi sử dụng ChatGPT như một công cụ học tập, việc đảm bảo độ tin cậy và chính xác của thông tin được cung cấp là rất quan trọng. ChatGPT nên được sử dụng một cách thận trọng để hỗ trợ học sinh hiểu bài học.

Mặc dù ChatGPT có thể cung cấp câu trả lời, giáo viên vẫn cần giám sát học sinh để ngăn ngừa việc các em quá phụ thuộc vào công cụ này. Giáo viên cũng nên hướng dẫn học sinh tìm kiếm thêm thông tin từ các nguồn khác. Bằng cách

tích hợp kết quả tìm kiếm từ nhiều nguồn trực tuyến khác nhau, các mục tiêu học tập dựa trên nền tảng kỹ thuật số có thể được đạt được tốt hơn.

Kết quả nghiên cứu của Yasa (2025) phù hợp với các nghiên cứu trước đó; ông nhận thấy rằng trong khi hầu hết các nhà giáo dục đều nhận ra tiềm năng của ChatGPT trong việc tăng cường sự tham gia của học sinh, họ cũng lo ngại rằng học sinh có thể trở nên quá phụ thuộc vào công nghệ này. Hơn nữa, các giáo viên lưu ý rằng ChatGPT chỉ cung cấp phản hồi dựa trên văn bản, khiến nó kém linh hoạt hơn trong một số ngữ cảnh nhất định, chẳng hạn như khi sử dụng ngôn ngữ địa phương.

5. Kết luận và Đề xuất

ChatGPT là một nền tảng AI hỗ trợ tương tác bằng văn bản giữa người dùng và máy móc hoặc thiết bị. Trong lĩnh vực giáo dục, ChatGPT có nhiều ứng dụng khác nhau, chẳng hạn như dịch ngôn ngữ, cung cấp gợi ý học tập, nâng cao hiệu quả công việc và đóng vai trò là nguồn tài liệu học tập tương tác. Công nghệ này cũng có thể hướng dẫn sinh viên hoàn thành bài tập và giải quyết vấn đề hiệu quả hơn.

Dựa trên nhiều nghiên cứu, ChatGPT đã chứng minh độ chính xác cao trong nhiều bối cảnh khác nhau, chẳng hạn như phân tích tình huống học tập dựa trên Phương pháp Dạy học theo dự án (Project Based Learning - PBL), các câu hỏi y tế và dịch thuật ngôn ngữ. Những ưu điểm này cho thấy ChatGPT có thể là một công cụ học tập hiệu quả, đặc biệt giỏi trong việc trả lời các câu hỏi đòi hỏi kiến thức phân tích hoặc kỹ thuật.

Tuy nhiên, bất chấp nhiều ưu điểm, ChatGPT cũng có một số hạn chế. Một trong số đó, cơ sở kiến thức của nó chỉ giới hạn ở thông tin từ năm 2021, nghĩa là nó không thể xử lý các sự kiện hiện tại. Hơn nữa, ChatGPT vẫn gặp khó khăn trong việc xử lý các ngữ cảnh cụ thể (như ngôn ngữ vùng miền) và có thể đưa ra các câu trả lời thiên vị hoặc lỗi thời.

Một nhược điểm khác của ChatGPT là khả năng hiểu ngữ cảnh cảm xúc còn hạn chế và khó phân biệt giữa sự thật và ý kiến. Các câu trả lời mà nó cung cấp không phải lúc nào cũng chính xác, và do thiếu tương tác giữa người với người, ChatGPT kém linh hoạt trong một số tình huống nhất định. Vì thế, ChatGPT nên được xem như một công cụ, chứ không phải là sự thay thế cho vai trò của giáo viên trong giảng dạy.

Việc đảm bảo độ tin cậy và chính xác của thông tin do ChatGPT cung cấp là rất quan trọng. Mặc dù ChatGPT có thể cung cấp những câu trả lời hữu ích, nhưng

giảng viên vẫn nên giám sát và hướng dẫn sinh viên tìm kiếm thêm thông tin từ các nguồn khác. Bằng cách này, sinh viên sẽ không quá phụ thuộc vào ChatGPT và sẽ phát triển được các kỹ năng nghiên cứu tốt hơn.

Trong giáo dục, đặc biệt là trong học tập, ChatGPT có thể tạo động lực cho học sinh bằng cách cung cấp thông tin phù hợp và hữu ích. Tuy nhiên, việc sử dụng ChatGPT đòi hỏi phải kết hợp việc xác minh thông tin với sự hiểu biết thấu đáo về bối cảnh cụ thể. Điều này rất quan trọng để đảm bảo tính chính xác của nội dung và sự phù hợp của nó với chương trình học hiện hành, từ đó tối đa hóa việc đạt được các mục tiêu học tập dựa trên công nghệ số.

Tài liệu tham khảo:

1. Atmojo, J. T., Wijiwinarsih, A., Yulianti, I., PH, L., & Widiyanto, A. (2025). CHAT GPT 4.0 DAN CHAT GPT 3.5 DALAM MENJAWAB PERTANYAAN MEDIS. Jurnal Keperawatan, 17(January 2023), 343-350.

2. Baharuddin, Angielevi, D., & Prawitasari, D. S. (2023). Prosiding Seminar Nasional Sains dan Teknologi ANALISIS PERFORMA CHATGPT DALAM KASUS PROBLEM BASED LEARNING. 101-107.

3. Faris, H., & Abdurrahman, M. (2023). ANALISIS PENERJEMAHAN BAHASA ARAB KE BAHASA INDONESIA MELALUI ARTIFICIAL INTELLIGENCE CHAT GPT. AL-AF'IDAH: Jurna; Pendidikan Bahasa Arab Dan Pengajarannya, 7(2), 170-172. https://doi.org/10.36059/978-966-397-345-6-65

4. Hafiz, A., Mu, A., & Amirrachman, A. (2024). Pengembangan Media Pembelajaran Agama Islam Berbasis Kecerdasan Buatan: Perspektif Pendidikan Agama Islam. 5(1), 56–63. https://doi.org/10.37274/mauriduna.v5i1.1070

5.Haidir, Muhamad, T., Roviati, Evi, & Deka. (2024). Penerapan Chat GPT dalam Pembelajaran Biologi. Jurnal Sosial DanTeknologi, 4(3), 182–189.https://doi.org/10.59188/jurnalsostech.v4i3.1064

6. Heryanto, Y., Farahdinna, F., & Wijanarko, S. (2024). Evaluasi Responsivitas dan Akurasi: Perbandingan Kinerja ChatGPT dan Google BARD dalam Menjawab Pertanyaan seputar Python. Jurnal Riset Sistem Informasi Dan Teknik Informatika (JURASIK, 9(1), 248- 256. https://tunasbangsa.ac.id/ejurnal/index.php/jurasik

7. Merentek, T. C., Usoh, E. J., & Lengkong, J. S. J. (2023). Implementasi Kecerdasan Buatan ChatGPT dalam Pembelajaran. Jurnal Pendidikan Tambusai, 7(3), 26862–26869.

8. Priowirjanto, E. S., Rivani Israwan, A. R., Josca, M. P., Kevin, N., Ardhiansyah, C., Desiani, R. H., & Munaf, C. R. (2023). Sosialisasi Mengenai Aspek Hukum Dari Penggunaan Chatgpt Dalam Dunia Pendidikan Di Smk Al-Wafa Kabupaten Bandung. Kabuyutan, 2(2), 92–99. https://doi.org/10.61296/kabuyutan.v2i2.161

9. Yasa, I. P. R. P. (2025). Analisis Perspektif Guru Terhadap Chat GPT di SMK Negeri 1 Bangli. Edukasi Elita: Jurnal Inovasi Pendidikan, 2(1). https://doi.org/https://doi.org/10.62383/edukasi.v2i1.937

10.Yasmar, R., & Amalia, D. R. (2024). Analisis Swot Penggunaan Chat Gpt Dalam Dunia Pendidikan Islam. Fitrah: Jurnal Studi Pendidikan, 15(1), 43–64.

https://doi.org/10.47625/fitrah.v15i1.668

11.Zein, A. (2023). Dampak Penggunaan ChatGPT pada Dunia Pendidikan. JITU: Jurnal Informatika Utama, 1(2), 19–24.

https://jurnal.astinamandiri.com/index.php/jitu/article/view/151

Tác giả: **Aprilisaaaprtw**/Việt dịch: **Thích Vân Phong**
Nguồn: www.academia.edu