

Tòa án Tối cao Ấn Độ: Cải đạo để xin “quota” cho là “một dạng gian lận”

ISSN: 2734-9195

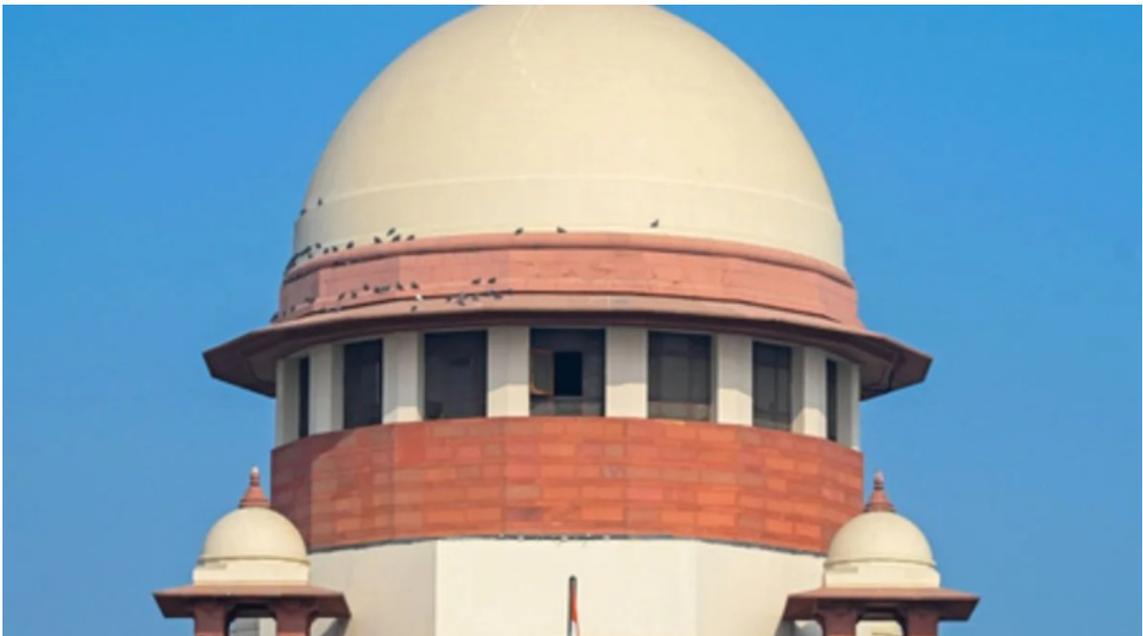
11:31 30/01/2026

Phía luật sư tiếp tục lập luận rằng thân chủ đã chuyển sang Phật giáo, do đó có quyền được công nhận là người thuộc nhóm tôn giáo thiểu số: “Ông ấy đã cải đạo sang Phật giáo. Đó là quyền của ông ấy”.

Tòa án Tối cao **Ấn Độ** vừa bày tỏ quan điểm phản đối mạnh mẽ đối với một đơn kiện của người thuộc đẳng cấp Hindu chiếm ưu thế, xin hưởng chế độ ưu tiên dành cho nhóm thiểu số sau khi tuyên bố cải đạo sang Phật giáo.

Hội đồng xét xử nhận định đây là “một hình thức gian lận mới”, đặt ra nhiều lo ngại về việc lạm dụng chính sách ưu đãi xã hội.

Phiên xét xử do Chánh án Surya Kant và Thẩm phán Joymalya Bagchi chủ tọa, liên quan đến đơn kiến nghị của Nikhil Kumar Punia, người cho rằng mình đủ điều kiện xét tuyển với tư cách thí sinh thuộc nhóm thiểu số, dựa trên cơ sở chuyển đổi tôn giáo.



Ảnh minh họa: IANS

Trong quá trình xét hỏi, Chánh án Surya Kant trực tiếp đề cập đến nguồn gốc đẳng cấp của người nộp đơn: *“Anh là Punia? Vậy anh thuộc nhóm thiểu số nào? Tôi hỏi thẳng. Punia theo nhánh nào?”*.

Luật sư của nguyên đơn trả lời: *“Punia thuộc đẳng cấp Jaat”*. Ngay sau đó, Hội đồng xét xử đặt vấn đề: *“Vậy thì thiểu số ở chỗ nào?”*.

Phía luật sư tiếp tục lập luận rằng thân chủ đã chuyển sang **Phật giáo**, do đó có quyền được công nhận là người thuộc nhóm tôn giáo thiểu số: *“Ông ấy đã cải đạo sang Phật giáo. Đó là quyền của ông ấy”*.

Trước lập luận này, Chánh án Surya Kant phản ứng gay gắt: *“Ồ! Đây đúng là một dạng gian lận mới”*.

Tòa án cho rằng vụ việc làm dấy lên những lo ngại nghiêm trọng về việc lạm dụng chính sách bảo lưu (quota), cũng như cách thức các cơ quan nhà nước cấp giấy chứng nhận thiểu số trong thời gian qua.

Để làm rõ vấn đề, Hội đồng xét xử đã yêu cầu Chính quyền bang Haryana giải trình về khung pháp lý và các nguyên tắc đang được áp dụng trong việc cấp giấy chứng nhận cho nhóm thiểu số.

Cụ thể, Tòa yêu cầu làm rõ liệu những cá nhân xuất thân từ đẳng cấp trên, thuộc diện phổ thông, không nằm trong nhóm kinh tế yếu thế, có thể chỉ dựa vào việc cải đạo tôn giáo để xin công nhận tư cách thiểu số hay không.

Chánh án Surya Kant nêu rõ trong chỉ đạo: *“Hãy để Tổng Thư ký bang Haryana thông báo cho Tòa: Quy định nào đang được áp dụng khi cấp giấy chứng nhận thiểu số? Liệu một ứng viên thuộc tầng lớp trên, đã từng khai là diện phổ thông trong các hồ sơ trước đây, có được phép sau đó tự tuyên bố mình là phật tử thuộc nhóm thiểu số hay không?”*.

Hội đồng xét xử nhấn mạnh rằng phía chính quyền cần trình bày đầy đủ các quy định, tiêu chí và cơ chế bảo đảm, nhằm ngăn chặn việc trục lợi từ các chính sách ưu tiên, vốn được thiết kế để hỗ trợ những cộng đồng chịu nhiều thiệt thòi trong lịch sử.

Dự kiến, vụ việc sẽ được xem xét tiếp trong phiên điều trần vào ngày 13/02/2026.

Tác giả: **Parmod Kumar**/Chuyển ngữ và biên tập: **Chánh Thường**

Nguồn: thestatesman.com